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Особый интерес вызывает личность митрополита Рязанского и Муромского, местоблюстителя патриаршего престола Стефана Яворского прошедшего сложный путь от сближения с Петром до охлаждения отношений с императором.

Стефан Яворский был, несомненно, выдающейся личностью, профессор богословия, ставший по воле царя митрополитом Рязанским и Муромским, своей образованностью и яркими проповедями производил на современников сильное впечатление.

Петр искал умных, талантливых и деятельных людей, которые могли бы успешно реализовать его реформаторские планы. В борьбе, как считал Петр, с реакционным духовенством ему должен был помочь Стефан Яворский. Царь Петр хорошо знал, что митрополит Стефан получил хорошее образование Киево-Могилевской коллегии а затем продолжил свое образование в высших католических школах: во Львове, Люблине он прослушал философию; в Познани и Вильне.

Петра видимо устраивал тот факт, что Стефан для того чтобы получить европейское образование принимает католическое исповедание под именем Станислава Симона, а затем приносит покаяние в своем отречении от Православной Церкви и вновь возвращается в православие. Стефан, как знаток иностранных языков, риторики, пиитики, философии и богословия, по мнению царя должен был стать надежным исполнителем монаршей воли.

С.Г. Пушкарев отмечает: «Петр надеялся найти более покладистых и более сочувственно относящихся к его реформам иерархов среди западнорусского духовенства, и, вызывая «киевлян» в Москву, он предоставлял им епископские кафедры в разных городах; главными его сотрудниками были Стефан Яворский – митрополит рязанский, Феофан Прокопович епископ псковский (политик и публицист), Димитрий – митрополит Ростовский (известный церковный писатель). [5, с. 243 ]

После кончины патриарха Адриана в октябре 1700 года Петр оставил незанятым патриарший престол и блюстителем его назначил митрополита Стефана Яворского. Теперь он все более становился зависимым от светской власти, но митрополит Стефан все еще надеялся занять патриарший престол, стать патриархом. Митрополит Стефан поддерживал деятельность Петра, которая была посвящена политике и войне и развитию науки и просвещения, Так он в своих ярких проповедях восхвалял военные победы Петра в Северной войне. В угоду царю, он повсюду ставил в архиереи чужеземцев, а тех, кто нарушал волю Петра, называл «зверями, ненавидящими общее добро».

Будучи прагматиком, митрополит Стефан разрешил снять часть колоколов с рязанских церквей, перелитых на пушки после Нарвского поражения. Отношение Петра к церкви, как известно, очень нравилось большевикам – атеистам, особенно снятие колоколов с православных храмов для изготовления пушек во время Северной войны. Действия Петра приравнивались к мероприятиям по изъятию большевиками церковных ценностей во время голода 1921 года начавшегося в Поволжье.

Однако не все нравилось в поступках царя митрополиту Стефану, так Петр I организовал «Всешутейший собор» члены которого поклонялись Бахусу, то есть проводили время в пьянстве и безобразиях. На своих «заседаниях» члены Собора, где звучала нецензурная лексика, широкой рекой лился алкоголь, высмеивали церковь, патриарха, духовенство. [1, с. 245]

Насмешкам подвергались православные праздники, так на первой, строгой, неделе Великого поста «всепьянейший собор» Петра устраивал «покаянную» процессию. «Его всешутейшество» выезжал, окружённый членами Собора в вывороченных полушубках, на ослах, волах или в санях, запряжённых свиньями, козлами и медведями. Эти забавы позволяли подготовить будущие кадры для проведения реформ в России. Приказ царя должен был выполняться всеми беспрекословно, от фельдмаршала до солдата, от дворянина до крестьянина, а православная вера не должна была мешать проводить модернизацию страны.

Ломка старинных нравов должна была обеспечить реформирование страны, именно поэтому царь начал с резанья ненавистных бород. На Руси борода всегда считалась знаком православной веры воспроизводившего «лик Христа» с бородой. В.О. Ключевский отмечает «Новое иноземное платье, брадобритие, и тому подобные новшества затрагивали религиозные воззрения древнерусского общества». [3, с. 78]

В 1713 г. началось дело Тверитинова, который выступал против почитания святых и их мощей, против поклонения иконам и кресту, проповедовал отказ от причастия, отрицал авторитет церкви.

В связи с делом Тверитинова Стефан Яворский пишет свое сочинение «Камень Веры», в котором содержалось опровержение тех догматов протестантов, которые расходятся с православным учением. Особый интерес вызвала позиция Стефана в отношении преследования еретиков, под которыми он понимал протестантов. По его мнению, их убийство принесло бы пользу им самим, поскольку уменьшило бы их грех, не допустив распространения проповедуемой ими ереси.

Митрополит Яворский активно преследовал раскольников, оберегая благочестие православной церкви и устои государства.

Будучи человеком осторожным митрополит Стефан нередко делал неприязненные намеки на действия царя. Митрополит Стефан приложил все свои силы, чтобы изобличить их и тем косвенно обвинить и самого царя, потворствовавшего лютеранам. Это дело ясно обнаружило противоречивость взглядов Петра и митрополита Стефана и произвело окончательный разрыв между ними.

В 1718 г. состоялся процесс царевича Алексея. Стефан в своей проповеди пытался оправдать его перед раздраженным отцом и дал отзыв в пользу помилования обвиняемого. Петр связывал измену Алексея с влиянием на него духовенства, и мнение Яворского не имело для него значения. Когда Алексей был казнен, митрополит Стефан проявляет твердый характер и бесстрашие. Зная вспыльчивый характер Петра, он сам отпевал царевича, нес гроб его.

У митрополита не хватало силы открыто разорвать с царем, и в то же время он не мог примириться с происходящим. Стефан шел наперекор царю в вопросе о размерах церковной власти, так как он заимствовал принцип главенства церкви из католической системы.

Петр сделал все, чтобы превратить церковь в часть государственного аппарата. Еще в конце 90-х годов 17 века у Петра I сложились представления, подтолкнувшие его к началу преобразований. Это, прежде всего, рационалистическое представление о монархе как первом слуге государства, которое пришло на смену идее божественной природы царской власти. Ликвидировав патриаршество и создав в качестве руководящего органа Русской православной церкви Синод, который находился под его личным контролем –стремился сохранить некоторые черты сакральности монарха. Во главе церкви стал государственный чиновник – обер – прокурор.

С.Ф Платонов пишет: «В делах веры синод имел власть патриаршую, но вместе с тем он стоял в ряду прочих коллегий, подчиняясь надзору генерал- прокурора и Сената». [4, с. 320]

По указу Петра были утверждены штаты церковнослужителей на 150 дворов – один священник. Все кто оставался за штатом облагались налогом. Отмена тайны исповеди не могла не привести к падению авторитета духовенства среди верующих - прихожан. Е.В. Анисимов отмечает «Государство сделало церковь орудие пропаганды и даже политического сыска». [1, с. 244]

Сознавая свою неспособность к открытой борьбе, он не раз просил об отставке с поста президента Святейшего Правительствующего синода. Но Петр держал его при себе до самой его смерти, проводя под его иногда вынужденным благословением все неприятные для митрополита Стефана реформы.

Царь указал митрополиту приехать в Санкт-Петербург и держал его здесь почти до самой смерти, лишая его этим даже незначительной власти. Фактически местоблюститель патриаршего престола имел только духовные функции. А имуществом церкви распоряжался монастырский приказ. Все доходы должны были поступить в царскую казну, получается, что Петр провел частичную секуляризацию.

Итогом преобразовательной деятельности Петра стало не только создание промышленности, сильной армии и флота, превращение России в мировую державу, но и разрушение традиционных ценностей русского народа, в частности падение авторитета духовенства и в целом Русской православной церкви.

Мечта митрополита Стефана занять патриарший престол, стать патриархом так и не осуществилась, но он вошел в историю как человек, который всю свою жизнь посвятил служению Богу и своему православному Отечеству.
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