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В современном научно-педагогическом значении «профессиональная эффективность» не имеет однозначного толкования и в зависимости от используемого в исследовании подхода понимание сути профессиональной эффективности меняется, поэтому рассмотрим различные трактовки этого понятия.

С позиции аксиологического подхода, под профессиональной эффективностью будет пониматься в первую очередь личностное (или профессионально значимое) качество, способность и т. д. Системный подход проявит, соответственно, системные стороны профессиональной эффективности, такие как:

– синтез знаний, умений и способностей, адекватных определенному типу решаемых задач (или проблем),

– способность и готовность к чему-либо, основанные на комплексе усвоенных знаний, умений и навыков. Деятельностный подход позволяет на первый план вывести такие стороны профессиональной эффективности, как совокупность умений, обеспечивающих возможность самореализации личности или готовности к осмысленному осуществлению определенного вида деятельности.

Чаще всего под профессиональной эффективностью воспитателя принято понимать интегральную характеристику деловых и личностных качеств специалистов, отражающую уровень знаний, умений и навыков, опыта, достаточных для осуществления определенного рода деятельности, которая связана с принятием решений. Профессиональная эффективность воспитателя предполагает наличие у него умений педагогически мыслить и педагогически действовать:

– к умениям педагогически мыслить относятся аналитические, проектировочные, рефлексивные умения;

– к умениям педагогически действовать – организаторские и коммуникативные.

Это значит, что профессиональная эффективность воспитателя понимается как интегративная характеристика, включающая следующие личностные детерминанты: когнитивный (профессиональные знания), деятельностный (профессиональные умения и опыт), профессионально-личностный.

Профессиональная деятельность воспитателя относится к сфере «повышенной ответственности» и во многом зависит от профессиональной эффективности, которая рассматривается исследователями как «многоуровневая совокупность когнитивных, эмоциональных и поведенческих особенностей личности, многоуровневое профессионально значимое качество его личности, опосредующее его деятельность, направленную на установление, поддержание и развитие контактов с участниками педагогического процесса».

Необходимо подчеркнуть, что термин «профессиональная эффективность» и термин «компетенция» хотя и близки, но не одинаковы по своей сути.

Компетенция характеризует процесс, а профессиональная эффективность – результат. То есть, профессиональная эффективность близка к компетентности – это личностная характеристика, а компетенция – это совокупность конкретных профессиональных качеств.

Эти понятия для российской педагогики являются относительно новыми, поэтому и наблюдается разное их понимание (Э. Ф. Зеер, С. Е. Шищов, А. Шелтон и др.).

Профессиональная эффективность приобретается в процессе реализации какой-либо осмысленной деятельности, где надо ставить цели и определять результаты. Причем, если мы говорим о профессиональной эффективности, нужно иметь в виду, что она всегда встроена в какую-либо деятельность и обусловлена ею.

С позиций компетентностного подхода уровень образованности воспитателей определяется способностью решать проблемы различной сложности на основе имеющихся знаний, при этом нужно учитывать, что компетентностный подход не отрицает значения знаний, имеющих различную ценность, а увеличение их объема не означает повышения уровня образованности.

Компетентностный подход рассматривается как подход, ориентирующий образовательный процесс на практичность его результатов, при котором в качестве результата рассматривается способность человека действовать в различных проблемных ситуациях, а результаты образования признаются значимыми.

В настоящее время не представляется возможным точно определить состав всех ключевых компетенций. В сферу деятельности специалиста можно отнести десятки различных компетенций. Но выделяют те компетенции, которые носят доминирующий, системообразующий характер.

В качестве примера приведем ключевые показатели эффективности воспитателя в аспекте реализации развития дошкольников (О. Г. Усанова);

Социальные – способность со всеми участниками процесса преемственности дошкольного и начального школьного образования (родители, педагоги, администрация и т.д.) вырабатывать единое образовательное пространство в аспекте развития познавательных способностей детей.

Коммуникативные – способность строить отношения с детьми, их родителями, коллегами на основе эмпатии, сотрудничества, диалога.

Информационные – характеризуется владением современными информационными технологиями, позволяющими оптимизировать рефлексивное управление развитием познавательных способностей детей.

Когнитивные – характеризуется реализацией дополнительного взаимодействия познания и самопознания, ориентацией на саморазвитие, самообразование.

Рефлексивные – готовность к реализации принципа преемственности в развитии познавательных способностей детей, как результат профессионально-педагогической подготовки.

Применительно к понятию профессиональной эффективности воспитателя детского сада важным является стиль педагогической деятельности.

Стиль педагогической деятельности – это система индивидуально-своеобразных приемов, обеспечивающих успешное выполнение педагогом его деятельности.

Стиль педагогической деятельности, система действий воспитателя во многом определяются его стилем общения и руководства.

Стиль руководства понимается как стабильно проявляющиеся особенности взаимодействия воспитателя с коллективом, которые воплощаются под влиянием как объективных и субъективных условий влияния на детей, так и индивидуально-психологических особенностей личности воспитателя.

Традиционно выделяются следующие психологические стили руководства: преимущественно директивный, преимущественно коллегиальный, преимущественно либеральный.

Наиболее характерными для воспитателей считаются эмоционально-импровизационный, эмоционально-методичный, рассуждающее–импровизационный, рассуждающе–методичный стили.

А. В. Митина отмечает, что современное понимание психологического стиля руководства расширяет традиционные рамки трактовки данного феномена новыми вариантами стилевых взаимоотношений: таких, например, как сочувствующий стиль или новаторский/консервативный стиль в вариантах аналитический/интуитивный. Но апробированного для русскоязычной выборки диагностического инструментария в отношении данных феноменов пока не существует, поэтому в психодиагностической и психокоррекционной работе с воспитателями информация о них может использоваться лишь как ориентир в анализе эмпирических данных. Любой воспитатель осуществляет свою педагогическую деятельность с помощью определенных приемов и способов, которые в сово­купности определяют тот или иной стиль его деятельности. Педагогическая деятельность, направленная на всестороннее развитие личности ребенка будет более эффективной если будет строиться сообразно природе, культуре ребенка и воспитателя.

Стиль педагогической деятельности – это взаимосвязанная совокупность индивидуальных особенностей, способов и характера осуществления определенной деятельности, как правило, предполагающей взаимодействие с людьми и выступающей как динамический стереотип.

Характер взаимодействия воспитателя и ребенка обусловливает стиль педагогической деятельности. В отечественной науке исследованию этой проблемы посвящены работы И. В. Страхова, Н. Д. Левитова, Е. А. Климова, В. Э. Чудновского, В. И. Моросанова и др. Стили педагогической деятельности дифференцируются в ос­новном на три ее вида: демократический; авторитарный; ли­беральный.

Демократический стиль работы воспитателя отличается тем, что ребенок считается равноправным партнером в общении и поиске знаний. Воспитатель привлекает учащихся к принятию решений, считается с их мне­ниями, поощряет самостоятельность суждений школьников. Для воспитателя важна не только успеваемость воспитанников, но и их личностные качества. Основными методами воздействия являют­ся побуждение к учебной деятельности, просьба, совет. Осуще­ствляя педагогический процесс, воспитателя с демократическим сти­лем предъявляют повышенные требования к себе, к собственным психическим и профессиональным качествам. Они всегда удов­летворены своей профессией.

Наиболее общая задача педагогической деятельности в данном стиле работы воспитателя состоит в создании условий для гармоничного развития личности, в подготовке подрастающего поколения к труду и иным формам участия в жизни общества.

Демократический стиль руководства возникает, если воспитатель опирается на убеждение, побудительное требование и доброжелательное внушение. Убеждая, он разъясняет детям полезность подчинения правилам, создаёт у них убежденность в их ценности. Обычные формы требования – приказы, запреты, распоряжения – превращаются при демократическом стиле в побуждение. Теплые интонации голоса, спокойная мимика, обращение к детям по именам усиливают близость воспитателя с ними. Доброжелательное внушение принимает формы доверительного наставления, увещания, просьбы, осуждения, предостережения, напоминания, упрека, укора. В них выражены доверие воспитателя к детям, одобрение или обеспокоенность. При такой системе отношений у учащихся успешно развиваются навыки саморегуляции поведения, уверенность в своих силах, оптимистическое настроение, положительные эмоции, состояние удовлетворения и радости от близости к педагогу (живет с нами). Такие способы взаимодействия повышают его авторитет.

При авторитарном стиле ребенок рассматривается как объект педагогического воздействия, а не равноправный партнер. Педагог единолично принимает решения, устанавливает жесткий контроль за выполнением предъявляемых им требований, использует свои права без учета ситуации и мнения ребенка, не обосновывает свои действия перед ним. Вследствие этого дети теряют активность или осуществляют ее только при ведущей роли воспитателя, обнаруживают низкую самооценку, агрессивность. Главными методами воздействия такого стиля являются приказ, поучение. Для воспитателя характерны низкая удовлетворенность профессией и профессиональная неустойчивость.

Авторитарный стиль складывается в результате преимущественного использования педагогом принудительного требования и агрессивного внушения. Требование направлено на подавление недисциплинированного поведения школьников. Агрессивное внушение принимает формы наставления, предупреждения, угрозы, осуждения, которые вызывают недовольство, возмущение, гнев, презрение воспитателя. Сопровождается недовольными, злобными, гневными, насмешливыми, раздраженными интонациями голоса и мимики. Авторитарный стиль развивает навыки полного подчинения ребенка педагогу; тормозит развитие способности к саморегуляции поведения (если педагог не контролирует, то исчезает и дисциплина). У школьников снижается настроение, появляются тревожность, обеспокоенность, раздражение, обида, неприязнь, страх, агрессивность.

Яркие примеры авторитарного стиля руководства можно найти во многих литературных произведениях, посвященных жизни школы. Так, главный герой романа Ф. Сологуба «Мелкий бес», воспитатель гимназии Передонов – типичный авторитарный педагог. Он свято верит в то, что гимназиста можно обуздать толь­ко силовыми методами, и главным средством воздействия считает заниженные оценки и розгу.

Либерально-попустительский стиль в общении с детьми допускает неоправданную терпимость, снисходительную слабость, попустительство, вредящее детям. Чаще всего такой стиль является следствием недостаточного профессионализма и не обеспечивает ни совместной деятельности детей, ни выполнения ими нормативного поведения. Даже дисциплинированные дети при таком стиле разбалтываются. Учебный процесс здесь постоянно нарушается своевольными поступками, шалостями, выходками детей. Ребенок не осознает своих обязанностей. Все это также делает либерально-попустительский стиль антипедагогичным.

Либерально-попустительский стиль также подразумевает общение с ребенком на принципе вседозволенности. Такой ребенок не знает иных отношений, кроме утверждения себя через требования, капризы, демонстрируемые обиды и т.п. Попустительство приводит к тому, что он не может развиваться в социально зрелую личность. Здесь отсутствует самое главное, что необходимо для правильного социального развития ребенка, – понимание слова «надо».

Либеральный стиль руководства, пожалуй, самый неблагоприятный в педагогическом общении. Не случайно его называют либерально-ситуативным, поскольку общение в значительной мере определяется ситуацией, настроением. Воспитанники не любят таких воспитателей, поскольку к их стилю общения трудно приспособиться.

То есть, характер взаимодействия воспитателя и ребенка обусловливает стиль педагогической деятельности. Традиционно выделяются следующие психологические стили руководства: преимущественно директивный, преимущественно коллегиальный, преимущественно либеральный.

Сущность профессиональной эффективности в том, что это такое, чем владеет педагог, что относится к его педагогической культуре.

Профессиональная эффективность воспитателя предполагает умение решать разнообразными средствами задачи в конкретных, типичных для профессиональной деятельности ситуациях.

Таким образом, профессиональная эффективность участников педагогического процесса может быть определена как форма и итог взаимодействия воспитателя дошкольного образовательного учреждения с детьми и родителями воспитанников, профессиональное умение, которое характеризует процесс деятельности воспитателя с окружающими, основой которой является определенный набор профессиональных умений.
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