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Здравствуйте, уважаемые коллеги! Тема нашего занятия *«Фасилитация как метод интерактивного обучения».*

Выбор темы не случаен, т. к. проблема активности личности в обучении – одна из актуальных проблем как в психологической, педагогической науке, так и в образовательной практике.

В педагогике существуют многочисленные классификации методов обучения. Традиционно в ней выделяют три метода:

* *Пассивные*
* *Активные*
* *Интерактивные*

Некоторые исследователи под интерактивными методами обучения понимают *«… все виды деятельности, которые требуют творческого подхода к материалу и обеспечивают условия для раскрытия каждого ученика».*

Итак, в чём же отличие интерактивных методов обучения от активных?

Безусловно, интерактивные и активные методы имеют много общего. Но в отличие от активных методов, интерактивные ориентированы на более широкое взаимодействие обучающихся не только с преподавателем, но и друг с другом. Интерактивный метод можно рассматривать как самую современную форму активных методов.

В общем виде можно перечислить следующие интерактивные формы:

* *«Мозговой штурм»:* участникам обсуждения предлагают высказать возможно большее количество вариантов решения, в том числе самых фантастических. Затем из общего числа высказанных идей отбирают наиболее удачные, которые могут быть использованы на практике
* *«Круг идей»* – цепочка ответов на поставленный вопрос.
* *«Микрофон»* – дает возможность каждому высказать свою мысль или позицию, но не комментировать и не оценивать ответ, не перебивать, не выкрикивать. Говорит только тот, у кого символический микрофон
* *Метод - тренинг.* Форма групповой работы, где участники садятся полукругом и, обращаясь друг другу по имени, ищут решение проблемы, педагог направляет деятельность группы.

Самой общей задачей преподавателя в интерактивной технологии является *фасилитация* – направление и помощь процессу обмена информацией.

Особенное положительное фасилитирующее влияние ярко проявляется при работе над проблемными задачами, не имеющими не только очевидного, но и “единственно верного” решения и требующими творческого подхода.

Возможные методы фасилитации: *технология “Open Space”, технология “интернациональное кафе”, динамическая фасилитация, классический мозговой штурм, метод Дельфи, стратегия Уолта Диснея, негативный мозговой штурм, технология “идея-лог”.*

Фасилитатор - это ведущий, цель работы которого ограничивается побуждением к действию и соблюдением регламента обсуждения. Таким образом, «фасилитатор» – это нейтральный лидер, который делает процесс групповой работы легким и эффективным. «Фасилитатор» не предлагает готовых решений, не навязывает своего мнения, он предоставляет определенные средства, с помощью которых группа сама находит решение. Поэтому роль «фасилитатора» должна сводиться к выбору темы и вопросов для обсуждения, организации процесса работы, а именно созданию творческой, свободной, позитивной атмосферы. Наиболее точно суть метода «фассилитации», на мой взгляд сформулировал Лао Цзы в своем гениальном труде «Дао Дэ Цзын», где он называет фасилитатора – «совершенномудрым», потому что *«он никуда не зовет, а все идут куда нужно; он молчит, а все его слушают; он находится позади всех, а все его видят».*

*Сохранение нейтральности - одна из главных компетенций профессионального фасилитатора!*

В своих размышлениях, личной практике я ищу собственные ответы на вопросы:

*"Что такое нейтральность?"*

*"Действительно ли нужно сохранять нейтральность?"*

*"Удается ли кому-то действительно сохранять нейтральность?"*

*"Если я высказываю свое мнение в группе, я теряю нейтральность?"*

Порой, фасилитатор может не высказывать свое мнение и отношение вслух, но какими красноречивыми могут стать его лицо и тело в этот момент!

Как только фасилитатор заметил, что начинает терять равновесие и проявляет личную заинтересованность и даже излишнее любопытство к информации участников - это сигнал: *"Срочно вспомни и вернись в свою позицию! Ты здесь кто? Ты здесь зачем?"*

И фасилитатору потребуются дополнительные усилия, чтобы вернуть себя в роль ведущего процесса и уйти в тень информационного контента группы.

Так просто? Тогда зачем этим товарищам было создавать международную ассоциацию? Зачем писать толстые книжки и вести семинары для практикующих специалистов?

Секрет в том, что понятие “фасилитация” содержит в себе обширные методики, техники и психологические приемы, с которыми знакомят современные специалисты в рамках тренингов и семинаров по фасилитации.

 **Студия фасилитации**

Сегодня фасилитация становится образовательным трендом.

Когда дети приходят на урок, за ними часто тянется шлейф недавних мыслей-событий-разговоров, которые не имеют никакого отношения к предстоящей теме урока. И оставить этот шлейф за дверью бывает непросто. А ведь то, как быстро они смогут «включиться» в предстоящую встречу, определяет то, насколько продуктивно они смогут на ней поработать.

Быстро «включить» и настроить ваших участников на предстоящую тему поможет техника *check in или «регистрация»* участников.

Идея «регистрации» в том, что вы задаете группе короткий Открывающий вопрос, на который отвечает каждый участник. Важно, чтобы участники не обсуждали, не комментировали и не перебивали высказывания друг друга. Каждый говорит и каждый слушает - эта идея с самого начала настраивает группу на то, что в предстоящей дискуссии каждый может высказаться и быть услышанным.

*Осторожно: Не затягивайте процесс!*

Подбирайте такой Вопрос, чтобы группа могла отвечать на него активно и динамично. Иначе вы рискуете забрать время у других важных вопросов урока.

Какими могут быть Открывающие вопросы для "регистрации" участников встречи?

Вопрос может быть совсем простым и общим

*Как вы себя чувствуете?*

*Каким словом вы можете описать свое состояние в данный момент?*

*Какой вопрос, по вашему мнению, нам особенно важно рассмотреть на сегодняшней встрече?*

*Что вас больше всего тревожит в теме, по которой мы собрались?*

*Что на прошлой встрече оказалось таким полезным, что нам стоит учитывать и на этой встрече?*

Вопрос может быть про встречу, про участников, про тему, про команду...

*Что будет для вас хорошим результатом сегодняшней встречи?*

*Если бы вы могли отправить всю наш класс в путешествие, то в какое?*

Вопрос может предполагать ответы разного типа

*Скажите одним словом…*

*Скажите двумя словами…*

*Скажите одним предложением…*

Процесс обсуждения имеет свою структуру:

*Этап 1* - На этом этапе происходит *предъявление проблемной ситуации*; демонстрация видеосюжета и материалов (статей, документов); ролевое проигрывание проблемной ситуации;

*Этап 2 - постановка индивидуальных и групповых вопросов*, возникших на 1 этапе;

Полезность приобретаемого нами знания и эффективность действий, которые мы предпринимаем, зависят от качества вопросов, которые мы задаем.

Однако современное образование, в большинстве случаев, не направлено на обучение эффективному спрашиванию. Наоборот, вся система как будто специально работает на то, чтобы мы разучились думать вопросами, а давали лишь правильные ответы. Система оценивания в школе устроена так, что ранжирует учащихся на основании их умения давать правильные ответы. «Не задавайте мне вопросы, дайте мне ответы», - часто слышат школьники.

Вопросы являются отражением их личностно значимых интересов. Это помогает фасилитатору понять, что их действительно интересует и на этом строить дальнейшее обсуждение.

На начальных этапах, когда участники еще не умеют ставить вопросы, фасилитатор развивает навык формулирования вопросов, используя эмоциональные реакции и замечания участников. Поначалу этот этап может занимать много времени (2/3 урока). Но его значение нельзя недооценивать. Ученику нужно привыкнуть: а) к активной роли - вопросы задает теперь он, а не учитель; б) учитывать интересы не только свои, но и группы. Этот этап занимает столько времени еще и потому, что его задачей является раскрытие проблемы со всех сторон (учитывая все детали, альтернативные точки зрения). Предполагается, что учащиеся должны научится задавать вопросы философского характера, которые затрагивают сущность предмета, причины и следствия. То есть вопросы по типу "Почему?", а не "Что?', "Где?", "Когда?".

В случае если дети задают "нефилософские вопросы", то задачей фасилитатора является развить обсуждение таким образом, чтобы вопрос "Почему?" возник сам собой.

Навязывание детям того, какими должны быть вопросы для обсуждения может "свести на нет" интерес к предмету и будет препятствовать превращению учащихся в активных субъектов деятельности.

Младшим подросткам предлагается задуматься на примере картины Купки над тем, как живопись и музыка влияют друг на друга.

 **Картины**

*Это день или ночь?*

*А что означают вертикальные полосы в центре картины?*

*Почему художник не изобразил пианино целиком?*

*Почему в верхней и нижней части картины цвета разные?*

*Почему художник выбрал для ее лица такие цвета?*

*Такая женщина существовала на самом деле?*

*А плачущего мужчину художник тоже мог бы изобразить?*

*Зачем писать картину, которая может показаться зрителю неприятной?*

Выбор вопроса тоже предполагает проявление инициативы со стороны учащихся, поэтому, обычно вопрос выбирают голосованием. Но существуют и другие способы выбора. Можно начать обсуждать с первого вопроса, отвечая на все по очереди. Можно выбрать вопрос наугад. Можно предложить сделать выбор одному из участников.

*Этап 3 - обсуждение значимых для участников вопросов в форме дискуссии* (в сообществе исследователей);

Как в любой работе, при проведении дискуссии есть свои маленькие секреты, например, приемы, повышающие эффективность группового обсуждения:

Приглашайте к участию стеснительных детей. Например, *“Как ты думаешь, Саша?”, “Нам нужно послушать других отвечающих. Что ты думаешь по этому поводу, Лена?”*

Отправляйте комментарии и вопросы одного ученика к другому. Например, *“Это интересная мысль, Коля. Игорь, что ты по этому поводу думаешь?”, “Это важный вопрос, Оля. Костя, как бы ты на него ответил?”*

Если Вы не уверены, что поняли то, что сказал ученик, значит и другие ученики тоже не смогли это понять. Перескажите сами высказывание ученика и спросите: *“Я правильно тебя поняла или ошиблась?”*

Вытягивайте больше информации. Например, *“Сегодня мы обсуждаем… и Сергей сделал предложение…”, “Прежде, чем продолжить, подведем некоторые итоги..”*

Отдельным навыком обсуждения является локализация, то есть восстановление звеньев логической цепочки обсуждения. Сигналом того, что локализация необходима, могут быть реакции учащихся по типу: *"Я потерялся...", "Что мы обсуждаем?"* и Т.д. Она особенно полезна в моменты застоя, когда членам группы важно собраться с мыслями и понять, на чем остановилась их дискуссия.

*Этап 4 - дебрифинг* (обсуждение того, как проходило обсуждение).

Этот этап необязателен для каждого обсуждения. Дебрифинг не предполагает выводов или подведения итогов обсуждения, это не значит, что группа стремится прийти к единственно правильному решению или однозначно ответить на вопрос. Он предполагает оценивание качества обсуждения по различным критериям.

*Методическое пособие для учителей школ, студентов педагогических специальностей, преподавателей. Учимся фасилитировать: Лушин П.В., Ржевская З.А., Данникова Е.Г., Колтко Н.А., Миненко О.А. – Кировоград, 2003.*

*Образовательная программа «Образ и мысль»* появилась задолго до введения Федерального государственного образовательного стандарта. Но ее цели и задачи созвучны современным подходам в образовании. Уникальным педагогическим инструментом общения начинающего зрителя с искусством выступает особым образом организованная фасилитированная групповая дискуссия.

Технология «Образ и мысль» изначально предназначена для работы с визуальным рядом, с произведением изобразительного искусства. Поскольку на уроке музыки мы нередко привлекаем смежные искусства, то применение такой технологии методически оправдано. Её применение наиболее целесообразно в таком виде деятельности, как слушание музыки, при первом знакомстве с произведением, а также при выстраивании аналогий с изобразительным искусством.

Педагогическая технология «Образ и мысль» в условиях урока музыки действительно открывают новые методические возможности по организации драматургии всего урока, позволяют более эффективно использовать учебное время, способствуют созданию психологически комфортной обстановки, активизации внимания и учебной деятельности учащихся, позволяют учитывать индивидуальные особенности и объективно оценивать работу каждого ученика. Существенным результатом являются также метапредметные результаты, такие как, установление содержательных параллелей между целым рядом дисциплин – литературой, историей, изобразительным искусством.

Лично меня поразило то, что за видимой простотой технологии скрывается глубина раскрытия возможностей детей. Вникнув и прочувствовав на себе технологию «Образ и мысль», я сама стала больше видеть и замечать то, на что раньше не обращала внимание.

Именно этой технологии я уделила большое внимание на построении урока в рамках муниципального конкурса «Современный урок в условиях реализации ФГОС»

*Тема урока: «Образы скорби и печали. Карл Орф «Carmina burana»*

Планируемые результаты

*Предметные: Знать основные понятия урока, уметь проводить слуховой анализ произведения, уметь исполнять музыкальные произведения*

*Мета предметные: использовать знания и умения в других учебных предметах для достижения планируемые результаты, делать выводы, подводить итоги урока. Мета предметные связи: Музыка – История –-живопись*

Стадия осмысления:

*«Мозаика» (деловая игра)*

Участники двух групп выбирают карточки с информацией по теме урока. Занимают места за соответствующими столами и приступают к изучению материала. Задача данных групп донести новый материал до всего класса любыми доступными способами (в виде рассказа, беседы, театрализации). Третья группа в этот момент разрабатывает критерии оценивания выступлений.

*«Точка зрения» (деловая игра)*

Оппоненты – I и II группы отстаивают свою точку зрения; наблюдатели – III группа.

1. Группы обсуждают свои аргументы и возможные контраргументы противников.

2. Группы вступают в диспут.

3. Группа наблюдателей оценивает: кто был логичнее? кто более убедителен эмоционально? кто допустил ошибки в споре (некорректное отношение к другому…)?

Тема спора: Объясни высказывания великих людей!

*В своих бедствиях люди склонны винить судьбу, богов и все, что угодно, но только не самих себя.*

*Весь мир – театр, мы все актеры поневоле, Всесильная судьба распределяет роли. И небеса следят за нашею игрой!*

Для знакомства с картинами “Девятый вал” Айвазовского и Последний день Помпе́и — картина Карла Павловича Брюллова я использовала медиаресурс АНИМИРОВАННЫЕ КАРТИНЫ совместного проекта «Ожившие полотна» – результат сотрудничества Русского музея и Факультета информационных технологий СПбГИК.

 **Картины**

*Многоуровневая комплексная музейно-педагогическая программа «Здравствуй, музей!»* (научный руководитель и автор концепции – заведующий отделом «Российский центр музейной педагогики и детского творчества» Русского музея, доктор педагогических наук, профессор Борис Андреевич Столяров) разработана сотрудниками отдела с целью продуктивного взаимодействия художественных музеев России с системой образования на всех ее ступенях – дошкольной, школьной и высшей.

Музейно-педагогическая программа «Здравствуй, музей!» представляет собой уникальный, технологически оснащенный учебно-методический кластер, соответствующий новым образовательным стандартам и системе целей и задач «Основ государственной культурной политики», Федерального закона «О культуре в Российской Федерации», Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации» и «Стратегии развития воспитания в Российской Федерации». Данное обстоятельство повысило интерес региональных музеев системы дополнительного образования к следующим базовым разделам программы:

* *«Мы входим в мир прекрасного»* – для дошкольников (включает учебный материал для средней, старшей и подготовительной групп ДОУ);
* *«Мир музея»* – для начальной школы (включает учебные курсы с 1 по 4 классы);
* *«Изобразительное искусство в историческом развитии» и «Художник и мир»* – для учащихся среднего школьного возраста;
* *«Путь в изобразительное искусство»* – для старшеклассников;
* «*Художественный музей в современном мире»* – для студентов гуманитарных вузов.

Изучение учебных курсов названных разделов программы развивает визуальное мышление, интерес к истории Отечества, музею и изобразительному искусству в целом. Дети и подростки получают целостное представление о культурно-эстетической среде художественного музея, обретают навыки межличностной коммуникации.

В условиях основного образования программу можно реализовать в рамках внеурочной деятельности, а также как интегрированную образовательную программу в области искусства.

*ИНТЕРАКТИВНЫЕ ПРИЛОЖЕНИЯ*

* *Мультимедийная презентация "Строгановский дворец"* рассказывает об истории здания и его хозяевах, содержит виртуальный тур по интерьерам дворца, аудиогид с возможностью увеличения и осмотра отдельных экспонатов. В презентации показана работа детской студии, где проводятся творческие занятия с детьми.
* *Мультимедийная программа "Русский музей. Гид для детей"* рассчитана на детей от 5 до 12 лет. Виртуальная экскурсию по Михайловскому дворцу, позволит узнать интересные факты о произведениях искусства, выполнить игровые задания и увидеть, как оживают картины.
* *Интерактивные задания-путешествия по произведениям Николая Константиновича Рериха* для детей старше 8 лет.
* *Интерактивные задания – пазлы.* Выберите изображение и соберите из фрагментов картины Русского музея.
* *Интерактивное приложение по творчеству Ивана Ивановича Шишкина* для детей старше 7 лет.

Я уделила так много внимания фасилитации потому, что именно этим способом можно одновременно развивать навыки критического, толерантного и творческого мышления. Может создаться впечатление, что их можно развивать по отдельности, так как существует ряд программ, направленных на развитие какого-то одного навыка, например "навыка" творческого мышления. Однако для того, чтобы применять навыки критического мышления в диалоге, необходимо сначала научиться слушать друг друга, чтобы творчески мыслить сообща, необходимо сначала научиться видеть смысл в самых, казалось бы, абсурдных идеях других. То есть эти навыки очень взаимосвязаны.

К недостаткам роли фасилитатора относятся большие затраты труда учителя при подготовке, сложность точного планирования результатов. Поэтому, многие фасилитаторы считают, что к уроку невозможно подготовиться в традиционном смысле слова. Чтобы фасилитировать, не достаточно прочитать необходимый предметный и методический материал, а затем грамотно изложить его в классе. Фасилитатор должен быть готов работать в условиях неопределенности, когда казалось бы процессом управлять невозможно.

*Зачем все это?*

Наше время – время профессионалов, людей в совершенстве владеющими навыками своей профессии. Любители уже никому не нужны. Каждая профессия будь-то профессия врача, коуча, бизнес-тренера и даже священника требует целого набора специальных компетенций. Именно набора навыков, так как высокий профессиональный уровень зависит от целого ряда составляющих. Существует перечень необходимых компетенций, и у профессионального фасилитатора. Какими характерными чертами он обладает?

 **Обсуждение - *Портрет фасилитатора***

Два ключевых навыка, которые могут помочь фасилитатору стать более эффективным, это: быть хорошим слушателем и задавать правильным образом правильные вопросы в правильное время.

 **Обсуждение - *Почему необходимо задавать вопросы?***

Все вышесказанное, конечно, не означает, что нужно использовать только интерактивные методы. Для обучения важны все виды методов и все уровни познания. «Плюсы» и «минусы» применения пассивных и интерактивных методов помогут преподавателю выбрать методы обучения в зависимости от цели и условий работы.

И еще один немало важный момент, о котором хотелось упомянуть.

Среди отечественных исследователей-методистов крепнет понимание необходимости создания такой модели обучения (названную ими идеальной), в которой сущность обучения не будет сводиться ни к передаче учащимся готовых знаний, ни к самостоятельному преодолению затруднений, ни к собственным открытиям учащихся. Ее отличает разумное сочетание педагогического управления с собственной инициативой и самостоятельностью, активностью обучающегося. А коль так, то перед нами учителями открывается широкое поле деятельности - творить, экспериментировать и искать идеальный вариант обучения. *«Хороший урок учитель создаёт всю свою жизнь».*

Своё выступление хотелось бы закончить словами известного педагога : *«Педагогическая теория – абстракция. Ее практическое применение – всегда высокое искусство».* И пусть, каждый рассудит смысл этих слов, как считает нужным для себя.